



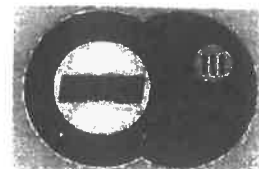
Spitalul de Psihiatrie Gătaia

Operator de date cu caracter personal nr. 35985

Gătaia; Str. Dr. Radu-Paul Ricman; Nr. 1-56; Jud. Timiș; Cod 307185.

0256 410 048 – 0256 410 047 Fax: 0256 410 366

spitalgataia.tm@gmail.com



Nr.8472/03.10.2022

Vizat **MANAGER**

EC. Cornelia Elena Sargan



AVIZUL CONSILIULUI ETIC

În baza art. 8 alin. 1 lit. d) și e) din Ordinul Ministerului Sănătății nr. 1502/2016 pentru aprobarea componenței și a atribuțiilor Consiliului Etic ce funcționează în cadrul spitalelor publice, raportat la prevederile art. 1 lit. f) din Ordin și în conformitate cu Legea drepturilor pacientului nr. 46/2003, Consiliul Etic din cadrul Spitalului de Psihiatrie Gătaia s-a întrunit în componență legală în data de 23.09.2022 și în baza celor semnalate și verificate ulterior, a analizat plângerea formulată și completarea acesteia de d-nul Miron Marius Sabin, în calitate de pacient internat în Spitalul de Psihiatrie Gătaia, reclamația înregistrată sub nr. 7694/05.09.22 și reclamația înregistrată nr. 7667/05.09.22, care vizează încălcări ale drepturilor pacientului.

Plângerea a vizat mai multe aspecte prezentate într-o cronologie aferentă internării din perioada 16- 24.08.2022. Având în vedere atribuțiile Consiliului Etic, acesta a analizat aspectele reclamate, derulate în incinta Spitalului de Psihiatrie Gătaia.

La sedința au participat petentul Miron Marius Sabin precum și cadrele medicale implicate în incidentul reclamat.

Dupa atenta analiza si verificare a informatiilor, se stabilesc urmatoarele:

- Petentul sustine ca medicul curant l-a externat intempestiv in data de 24.08.22, desi nu era recuperat dupa caderea psihica, mentionam ca, externarea pacientului a fost făcută la cererea expresă a acestuia, plecând la domiciliu însoțit de soție în 24.08.2022, după orele 16:00, în afara programului serviciului de registratură și revine după documente a doua zi;
- Nu se constata ca a fost jignit de catre medicul curant din inregistrarea audio prezentata;



- Se decelează unele neconcordanțe în expunerea cronologică a evenimentelor: susține că a fost conțenționat în 17/18.08.22, nu apare consemnat în F.O., nici în Registrul de Conținții acest fapt, singura data care figurează în documente medicale fiind 19.08.2022; afirmă că la două zile de la ieșirea din coma a fost agresat în timpul și după ”ce am fost legat de pat” – în 15.08.2022, pacientul se afla încă internat pe secția ATI-SCJUT;
- Referitor la măsura de conținție, din data de 19.08.22, mai precizăm:
 - în cazul petentului, conținția s-a aplicat cu scopul de a preveni vătămarea sa și/sau a altor persoane, nicidecum în scop punitiv, în conformitate cu prevederile și normele de aplicare a legii sănătății mintale (art.15, pct.1,2, lit.e,i); agitația psihomotorie, precum și episoadele depresive cu risc suicidal, sunt urgente psihiatrice (conținția fiind permisă în situații excepționale, stabilite prin normele de aplicare a legii sănătății mintale);
 - mijloacele folosite au fost adecvate, avizate de Ministerul Sănătății, conform normelor în vigoare, nefiind conținționat cu faze de tifon, după cum acesta afirma;
 - pe perioada conținționării, s-au monitorizat funcțiile și necesitățile vitale, la intervale regulate, fiind specificată în fișa și registrul de conținție, de asemenea și ora încetării măsurii de conținție (3:45);
 - nu s-a depășit cadrul conținționării potrivit art.5 lit.q din Legea 487/2002, de asemenea nu se întrevăd încălcări ale drepturilor pacientului conform Legii 487/2002, art.39 pct.1-9, ord.488/2016 art. 9 pct.1-16;
 - Măsura de conținție a fost aplicată conform gradului de pericolozitate, inițial la un membru superior, ulterior la cele patru membre, nefiind depășită durata maximă (4 ore), petentul a fost conținționat în total 2,5 ore, cu pauza între conținționari; medicul curant a luat deciziile terapeutice conform stării de sănătate ale pacientului, medicul de gardă le-a avizat, personalul le-a aplicat;
 - Nu sunt evidențiate leziuni fizice aparute în urma conținționării, în afara celor menționate la internare;
 - Conținția s-a efectuat în salon, izolatorul fiind în curs de renovare/dezafectat la acel moment;
 - Utilizarea mijloacelor de conținționare trebuie avizate de către medicul șef de secție, nu măsura de conținționare (art.39, pct.6, legea 487/2002);
 - Referitor la faptul că nu a fost anunțată familia, conform legii, se anunță reprezentantul convențional/legal al pacientului în cazul aplicării măsurilor de conținție;
 - Din certificatul medico-legal nr.1126/A2/25.08.22, nu reiese că leziunile prezente ar fi fost produse în urma conținționării. În foaia de observație, la internare, sunt menționate multiple echimoze și escoriații la nivelul membrelor și trunchiului;
 - În data de 11.08.2022, acesta a prezentat o tentativă suicidală prin ingestie voluntară polimedicațională (Fenobarbital 40 tb, Xanax 40tb, Imovane 40tb, Trittico și Dulsevia în număr neprecizat) și afirmativ alcool, fiind găsit la domiciliu în coma GCS =4pct., fiind efectuată IOT de urgență și transportat în UPU-SCJUT, ulterior fiind direcționat pe



secia ATI-Toxicologie , initiindu-se sedarea continua cu Remifentanil, s-a montat CVC la nivelul venei femurale drepte, efectuandu-se sedinte de hemodializa, s-a incercat detubarea a doua zi, dar s-a desaturat brusc si a necesitat reintubare. In data de 13.08.2022 este detubat si este monitorizat pe sectia ATI, unde ramane sub tratament specific si monitorizare pana in 16.08, admite ca in unitatea anterioara ar fi fost contentionat, dar cu mijloace adecvate, care nu produc leziuni.

- Nu s-au constatat incalcari ale legii 46/2003, art. 2,3 si 11.

In temeiul art. 11 al. 5 din OM nr. 1.502 din 19 decembrie 2016 , s-a trecut la votul decizional , votul fiind secret .

Raportat la prevederile legale, pe principiile morale si deontologice, Consiliul Etic, intrunit in sedinta din data de 23.09.2022, emite prezentul

AVIZ,

In care se decide ca faptele prezentate in speța nu constituie încălcări ale drepturilor pacientului, iar cadrele medicale implicate și-au îndeplinit îndatoririle profesionale. Prin urmare, nu s-a produs un incident etic.

Avizul va fi comunicat solicitantului, Miron Marius Sabin, pentru luare la cunoștință,

PREȘEDINTE DE SEDINȚĂ

CONSILIUL ETIC

Dr. Constantinescu Elena-Daniela-Alexandra



Avizat juridic ,

Av. Sandovici Constantin Gigi

